

ส่วนที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลโครงการ

หัวข้อที่ประเมิน			น้ำหนัก	คะแนน					ผลการตัดสิน		
				1	2	3	4	5	ผู้บริหาร/เซอร์	กรรมการเทคนิค	คณะกรรมการเทคนิค
1. ปัจจัยหลัก (เลือกประเมินเพียงด้านใดด้านหนึ่ง)	○ 1.1 เพิ่มผลผลิต	%ปริมาณงานที่ทำได้เพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ยต่อปีต่อโครงการ	6	≤5%	>5% แต่ ≤10%	>10% แต่ ≤20%	>20% แต่ ≤50%	>50%			
		พิจารณาจาก %ของปริมาณงานที่ทำได้เพิ่มขึ้นจากการนำ นวัตกรรม หรือวิธีการทำงานแบบใหม่มาใช้ในการทำงาน เปรียบเทียบกับการปรับปรุง									
		มูลค่าของปริมาณงานที่ทำได้เพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ยต่อปีต่อโครงการ	4	<1,000 บาท	≥1,000 แต่ <10,000 บาท	≥10,000 แต่ <20,000 บาท	≥20,000 แต่ ≤50,000 บาท	>50,000 บาท			
		พิจารณาจากมูลค่าของปริมาณงานที่ทำได้เพิ่มขึ้น จากการนำ นวัตกรรม หรือวิธีการทำงานแบบใหม่มาใช้ในการทำงาน เปรียบเทียบกับการปรับปรุง									
	● 1.2 ลดต้นทุน	%การลดต้นทุนโดยเฉลี่ยต่อปีต่อโครงการ	6	≤5%	>5% แต่ ≤10%	>10% แต่ ≤20%	>20% แต่ ≤50%	>50%			
		พิจารณาจาก% ของต้นทุนที่ลดลงจากการนำ นวัตกรรม หรือวิธีการทำงานแบบใหม่มาใช้ในการทำงาน เปรียบเทียบกับการปรับปรุง									
		มูลค่าของการลดต้นทุนโดยเฉลี่ยต่อปีต่อโครงการ	4	<1,000 บาท	≥1,000 แต่ <10,000 บาท	≥10,000 แต่ <20,000 บาท	≥20,000 แต่ ≤50,000 บาท	>50,000 บาท			
		พิจารณาจากมูลค่าของต้นทุนที่ลดลง จากการนำ นวัตกรรม หรือวิธีการทำงานแบบใหม่มาใช้ในการทำงาน เปรียบเทียบกับการปรับปรุง									
	○ 1.3 ลดเวลาในการทำงาน	%ของเวลาที่ลดลงโดยเฉลี่ยต่อปีต่อโครงการ	6	≤5%	>5% แต่ ≤10%	>10% แต่ ≤20%	>20% แต่ ≤50%	>50%			
		พิจารณาจาก % ของเวลาที่ลดลง จากการนำ นวัตกรรม หรือวิธีการทำงานแบบใหม่มาใช้ในการทำงาน เปรียบเทียบกับการปรับปรุง									
		จำนวนเวลาทำงานที่ลดได้ต่อปีต่อโครงการ	4	<2 ชั่วโมง/เดือน	≥2 แต่ <7 ชั่วโมง/เดือน	≥7 แต่ <15 ชั่วโมง/เดือน	≥15 แต่ ≤30 ชั่วโมง/เดือน	>30 ชั่วโมง/เดือน			
		พิจารณาจาก จำนวนเวลาที่ลดได้ จากการนำ นวัตกรรม หรือวิธีการทำงานแบบใหม่มาใช้ในการทำงาน เมื่อเปรียบเทียบกับก่อนการปรับปรุง									
	○ 1.4 ลดของเสีย	%วัตถุดิบ/ทรัพย์สินที่สูญเสียลดลงโดยเฉลี่ยต่อปีต่อโครงการ	6	≤5%	>5% แต่ ≤10%	>10% แต่ ≤20%	>20% แต่ ≤50%	>50%			
		พิจารณาจาก %ของวัตถุดิบ/ทรัพย์สินของบริษัท และของเสียที่สูญเสียลดลง จาก การนำ นวัตกรรม หรือวิธีการทำงานแบบใหม่มาใช้ในการทำงาน เปรียบเทียบกับการปรับปรุง									
		มูลค่าวัตถุดิบ/ทรัพย์สินที่สูญเสียลดลงโดยเฉลี่ยต่อปีต่อโครงการ	4	<1,000 บาท	≥1,000 แต่ <10,000 บาท	≥10,000 แต่ <20,000 บาท	≥20,000 แต่ ≤50,000 บาท	>50,000 บาท			
		พิจารณาจากมูลค่าของวัตถุดิบ/ทรัพย์สินของบริษัทและของเสียที่สูญเสียลดลง เปรียบเทียบกับการปรับปรุง									
	○ 1.5 ลด หรือป้องกันการบาดเจ็บ หรือเงินป่วยจากการปฏิบัติงาน	พิจารณาจาก ความยาก-ง่ายของ วิธีการควบคุมอันตราย และโอกาสเกิดอันตรายหลังการปรับปรุง	10	วิธีปรับปรุง มุ่งเน้นที่การ แก้ไขปัญหา เฉพาะหน้า ซึ่ง วิธีการดังกล่าว ไม่อาจลดความรุนแรงของ อันตราย และ ไม่อาจป้องกัน ผู้ปฏิบัติงานจาก อันตรายที่ ต้องการป้องกัน ได้	วิธีปรับปรุง มุ่งเน้นที่การ แก้ไขปัญหา เฉพาะหน้า ซึ่ง วิธีการดังกล่าว ลดความรุนแรง ของอันตรายได้ แต่ไม่อาจ ป้องกัน ผู้ปฏิบัติงานจาก อันตรายที่ ต้องการป้องกัน ได้	วิธีปรับปรุง มุ่งเน้นควบคุม อันตรายที่ แหล่งกำเนิด หรือมุ่งเน้น ความคุมอันตราย ระหว่างแหล่ง กำเนิด กับตัว พนักงาน ซึ่งวิธีดังกล่าว ลดความรุนแรง จากการสัมผัส อันตรายได้ แต่ ไม่อาจป้องกัน อันตรายที่ ต้องการป้องกัน ได้อย่างถาวร	วิธีปรับปรุง มุ่งเน้นควบคุม อันตรายที่ แหล่งกำเนิด หรือมุ่งเน้น ความคุมอันตราย ระหว่างแหล่ง กำเนิด กับตัว พนักงาน ซึ่งวิธีดังกล่าว ป้องกันอันตราย ที่ต้องการ ป้องกันได้อย่าง ถาวร แต่ยังมีโอกาส เกิดอันตรายอื่นๆ ได้อีก	วิธีปรับปรุง มุ่งเน้นควบคุม อันตรายที่ แหล่งกำเนิด หรือ ความคุมอันตราย ระหว่าง แหล่งกำเนิด และตัว ผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งวิธีดังกล่าว ป้องกัน ผู้ปฏิบัติงานจาก อันตรายต่างๆ ได้อย่างถาวร			
1.6 *การป้องกันการแพร่กระจายของมลพิษ		พิจารณาจาก ความยาก-ง่ายของ วิธีการควบคุมพิษ และโอกาสแพร่กระจาย หลังการปรับปรุง	10	วิธีปรับปรุง มุ่งเน้นแก้ปัญหา เฉพาะหน้าซึ่งวิธี ดังกล่าว พบว่า ไม่อาจป้องกันการ แพร่กระจาย ของมลพิษลงสู่ ดิน น้ำ และ อากาศ	วิธีปรับปรุง มุ่งเน้นควบคุม ทางผ่านของ มลพิษไปสู่ สภาพแวดล้อม ซึ่งวิธีดังกล่าว สามารถป้องกัน มลพิษไม่ให้ แพร่กระจายลงสู่ ดิน หรือแหล่ง น้ำภายนอก หรือ อากาศ ได้อย่างหนึ่ง	วิธีปรับปรุง มุ่งเน้นควบคุม ทางผ่านของ มลพิษไปสู่ สภาพแวดล้อม ซึ่งวิธีดังกล่าว สามารถป้องกัน มลพิษไม่ให้ แพร่กระจายลงสู่ ดิน และแหล่ง น้ำภายนอก ได้อย่างมี การ ระวังการ แพร่กระจายของ มลพิษทางอากาศ	วิธีปรับปรุง มุ่งเน้นควบคุม มลพิษที่ แหล่งกำเนิด ซึ่ง วิธีดังกล่าว ป้องกันการ แพร่กระจายของ มลพิษได้ใน ระยะเวลายาว นึง แต่อาจมีการ แพร่กระจายของ มลพิษเกิดขึ้นซ้ำ	วิธีปรับปรุง มุ่งเน้นควบคุม มลพิษที่ แหล่งกำเนิด ซึ่ง วิธีดังกล่าว ป้องกันการ แพร่กระจายของ มลพิษได้อย่าง ถาวร			
คะแนนในส่วนที่ 1 (ผลรวมของคะแนนหัวข้อการประเมินข้อใดข้อหนึ่งxน้ำหนัก)											
2. ปัจจัยสนับสนุน	2.1 จำนวนเงินลงทุน	พิจารณาจากจำนวนเงินทั้งหมดที่ใช้ในการดำเนินโครงการจนสำเร็จแล้ว	3	>50,000 บาท	≤10,000 บาท	≤5,000 บาท	≤3,000 บาท	≤1,000 บาท หรือ ใช้นวัตกรรมที่มีอยู่แล้ว			
	2.2 ระยะคืนทุน	พิจารณาจากระยะเวลาในการคืนทุนจากการลงทุนเพื่อใช้ในการดำเนินการบริหารโครงการ หรือระยะเวลาของการคืนค่าเสื่อมของทรัพย์สินแต่ละประเภท	3	>12 เดือน	ภายใน 12 เดือน	ภายใน 9 เดือน	ภายใน 6 เดือน	ภายใน 3 เดือน หรือ ไม่ต้องคิดระยะคืนทุน เนื่องจากใช้นวัตกรรมที่มีอยู่แล้ว			
	2.3 เวลาที่ใช้ในการปรับปรุง หรือสร้างผลงาน	พิจารณาจากจำนวนวันที่ใช้ในการปรับปรุงหรือสร้างผลงาน ตั้งแต่วันที่เริ่มลงมือ จนถึงวันที่ใช้งานจริง	4	> 60 วัน	ภายใน 60 วัน	ภายใน 30 วัน	ภายใน 14 วัน	ภายใน 7 วัน			
คะแนนในส่วนที่ 2 (ผลรวมของคะแนนประเมินน้ำหนัก)											
รวมคะแนนส่วนที่ 1 และ 2											
ผลการประเมิน											
									ลงชื่อ/วันที่ประเมิน		
เกณฑ์ในการตัดสิน			1-50 คะแนน	51-65 คะแนน	66-80 คะแนน	81-100 คะแนน					
คะแนนการประเมิน			Bronze	Silver	Gold	Platinum					
รางวัลประจำเดือน			50 บาท	100 บาท	350 บาท	500 บาท					
			/	/	/	/					